

## Przewód doktorski w Instytucie Socjologii – krok po kroku

Podstawa prawna:

Ustawa „nowa”

Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (Dz. U. Nr 65, poz. 595, z późn. zm.) – obowiązująca od 1 października 2011 r.

Ustawa „stara”

Ustawa z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki Dz. U. z 2003 r. Nr 65, poz. 595; z 2005 r. Nr 164, poz. 1365)

Rozporządzenie:

Rozporządzenia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dziennik Ustaw Nr 204, Poz. 1200)

Zarządzenie:

Zarządzenie nr 45 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 12 czerwca 2006 roku w sprawie: elektronicznej bazy danych prac dyplomowych i rozpraw doktorskich

[http://www.phils.uj.edu.pl/images/uploads/weblog\\_files/zarzadzenie\\_45\\_fb1982d93cf81be66f4ffdef3f774387.pdf](http://www.phils.uj.edu.pl/images/uploads/weblog_files/zarzadzenie_45_fb1982d93cf81be66f4ffdef3f774387.pdf)

Zarządzenie w sprawie zasad sporządzania umów o refundację kosztów związanych z czynnościami przeprowadzanymi w przewodach doktorskich:

Zarządzenie nr 28 Rektora Uniwersytetu Jagiellońskiego z 24 kwietnia 2012 roku w sprawie: zasad sporządzania umów o refundację kosztów związanych z czynnościami przeprowadzanymi w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym, a także w postępowaniu o nadanie tytułu profesora dla osób niebędących pracownikami Uniwersytetu Jagiellońskiego lub uczestnikami studiów doktoranckich

[http://www.bip.uj.edu.pl/documents/1384597/2379271/zarz\\_28\\_2012.pdf](http://www.bip.uj.edu.pl/documents/1384597/2379271/zarz_28_2012.pdf)

Uchwały Rady Instytutu Socjologii UJ:

(a) Uchwała Rady Instytutu Socjologii z dnia 10 maja 2012 roku uzupełniająca szczegółowy tryb przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich uregulowany Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 22 września 2011 r. w sprawie szczegółowego trybu i warunków przeprowadzania czynności w przewodach doktorskich, w postępowaniu habilitacyjnym oraz w postępowaniu o nadanie tytułu profesora (Dziennik Ustaw Nr 204, Poz. 1200)

Uchwała Rady Instytutu Socjologii z dnia 10 maja 2012 roku uzupełniająca [Treść uchwały dostępna na stronach internetowych Instytutu Socjologii UJ](#)

1. Kandydat wypełnia warunek publikacji.

Podstawa prawna:

Ustawa „nowa”, Art. 11.2.:

Warunkiem wszczęcia przewodu doktorskiego jest posiadanie wydanej

lub przyjętej do druku publikacji naukowej w formie książki lub co najmniej jednej publikacji naukowej w recenzowanym czasopiśmie naukowym o zasięgu co najmniej krajowym, określonym przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki lub w recenzowanym sprawozdaniu z międzynarodowej konferencji naukowej lub publiczna prezentacja dzieła artystycznego.

Do 30 września 2013 roku

możliwe jest na wniosek kandydata wszczynanie przewodów doktorskich w trybie Ustawy „starej”, tj. Ustawy z dnia 14 września 2003 r. o stopniach i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (przed zmianami z 2011 roku), w której nie jest określona minimalna liczba ani rodzaj publikacji potrzebnych do otwarcia przewodu. Zwyczajowo jednak w przypadku wszczynania przewodów w trybie „starej” Ustawy Rada IS wymagała i nadal będzie wymagać dwóch publikacji (np. artykułów w czasopiśmie lub/i rozdziałów w pracach zbiorowych).

Wykaz publikacji naukowych – obowiązkowym załącznikiem do wniosku o wszczęcie przewodu, zob. § 1. 1. 3) Rozporządzenia.

2. Kandydat, pracując pod opieką naukową osoby posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, przygotowuje temat i konspekt rozprawy (1000-5000 słów). Konspekt może mieć postać opisu doktorskiego projektu badawczego (jak we wniosku do NCN).

Podstawa prawna:

- temat i koncepcja: § 1. 1. 2) Rozporządzenia.

- konspekt: Uchwała Rady Instytutu Socjologii UJ

3. Kandydat uzyskuje od osoby posiadającej tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego deklarację gotowości pełnienia roli promotora w przewodzie doktorskim kandydata oraz deklarację tej osoby o akceptacji tematu i koncepcji rozprawy. Potencjalny promotor wyraża obie deklaracje na piśmie w postaci adnotacji na wniosku kandydata o wszczęcie przewodu.

4. Jeśli w przewodzie doktorskim ma również występować kopromotor lub/i promotor pomocniczy, kandydat uzgadnia to z osobą, która ma zostać promotorem. Po uzyskaniu od osoby mającej zostać promotorem akceptacji idei oraz osób ew. kopromotora lub/i promotora pomocniczego, kandydat uzyskuje pisemne deklaracje proponowanych osób o gotowości podjęcia się tych funkcji. Deklaracje wyrażane są na piśmie albo w postaci adnotacji na wniosku kandydata o wszczęcie przewodu, albo w oddzielnym dokumencie.

Podstawa prawna: Ustawa „nowa” art. 20 ust. 6; Rozporządzenie § 1. 1 2);  
Uchwała

5. Kandydat, korzystając ze wzoru pisma, przygotowuje wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz załączniki określone w § 1. 1. Rozporządzenia. (Są one też wliczone we wzór pisma – wniosku o wszczęcie przewodu. Wzór pisma dostępny jest na stronach internetowych IS UJ.) Kandydat dostarcza również Curriculum Vitae sporządzone według wzoru (załącznik).

Podstawa prawna:

- wniosek i załączniki: § 1. 1. Rozporządzenia

- wzór pisma – wniosek o wszczęcie przewodu doktorskiego oraz wzór Curriculum Vitae: Uchwała

Kandydat, korzystając ze wzoru pisma, przygotowuje wniosek o wszczęcie

przewodu doktorskiego oraz załączniki, o których mowa powyżej.

5a. Doktoraty wg przepisów „starej” Ustawy.

Do 30 września 2013 przewody doktorskie mogą być wszczynane, na wniosek kandydata, wg zasad opisanych w „starej” Ustawie (Podstawa prawna: przepisy przejściowe „nowej” Ustawy ).

Dla przewodów doktorskich wszczynanych wg przepisów „starej” Ustawy obowiązuje wymóg opublikowania co najmniej dwóch artykułów lub rozdziałów w dowolnym czasopiśmie lub książce. Powoływani są dwaj recenzenci, z których co najmniej jeden musi być „zewnętrzny”, tj. niebędący członkiem Rady IS. Jeśli kandydat chce skorzystać z możliwości otwarcia przewodu na podstawie „starej” Ustawy, winien sformułować prośbę o to we wniosku o otwarcie przewodu.

Jeśli przewód wszczynany jest wg zasad „starej” Ustawy, w dniu otwarcia przewodu wyznaczany jest promotor, powoływani są recenzenci oraz członkowie komisji. Rada Instytutu może też zdecydować, iż czynności przewodu doktorskiego będą odbywać się wobec niej a nie komisji. (Podstawa prawna: Art. 14 „starej” Ustawy.)

Egzaminy doktorskie są przeprowadzane w zakresie: (1) dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy, (2) dyscypliny dodatkowej i (3) języka nowożytnego. (Podstawa prawna: Art. 12.2 „starej” Ustawy.)

Publiczna obrona odbywa się wg zasad opisanych poniżej.

6. Kandydat niebędący pracownikiem Uniwersytetu Jagiellońskiego ani uczestnikiem studiów doktoranckich w Uniwersytecie Jagiellońskim zawiera z Uniwersytetem umowę o refundację kosztów związanych z czynnościami przeprowadzanymi w przewodach doktorskich i przedkłada ją Dyrektorowi IS.

Podstawa prawna: Zarządzenie w sprawie zasad sporządzania umów o refundację kosztów związanych z czynnościami przeprowadzanymi w przewodach doktorskich

7. Kandydat przedstawia Dyrektorowi IS wniosek z załącznikami osobiście lub listem poleconym oraz wysyła wersję elektroniczną dokumentów na adres IS.

Korespondencja elektroniczna przesyłana jest na adres osoby upoważnionej przez Dyrektora do prowadzenia spraw związanych z przewodami doktorskimi.

Osobą tą jest mgr Urszula Sarwa, [u.sarwa@uj.edu.pl](mailto:u.sarwa@uj.edu.pl)

Podstawa prawna:

§ 1. 1. Rozporządzenia i Uchwała

8. Pełnomocnik Dyrekcji ds. Studiów Doktoranckich w IS sprawdza formalną poprawność złożonej dokumentacji. Jeśli dokumentacja jest poprawna, zgłasza Dyrektorowi, iż wniosek o wszczęcie przewodu jest gotowy do przedstawienia Radzie Instytutu.

Podstawa prawna:

Uchwała

9. Pełnomocnik Dyrekcji ds. Studiów Doktoranckich (lub upoważniony pracownik administracji) przesyła dokumentację wszystkim członkom Rady Instytutu posiadającym tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego minimum 7 dni przed posiedzeniem Rady, na którym wniosek o wszczęcie przewodu ma być przedłożony.

Podstawa prawna:

Uchwała

10. Dyrektor lub Pełnomocnik Dyrekcji ds. Studiów Doktoranckich przedkłada

Radzie wniosek o otwarciu przewodu i powołanie promotora, ewentualnie kopromotora i promotora pomocniczego.

Podstawa prawna: Art. 13 Ustawy „nowej” oraz wynika z § 2. 1 Rozporządzenia.

11. Rada, po ewentualnej dyskusji, w głosowaniu tajnym podejmuje decyzje o wszczęciu przewodu oraz akceptuje zaproponowanego promotora lub proponuje zmianę promotora.

Podstawa prawna: § 2. 1. Rozporządzenia

Uchwały Rady dotyczące:

- 1) wszczęcia przewodu doktorskiego i wyznaczenia promotora, a także promotora pomocniczego, w przypadku jego udziału w przewodzie;
- 2) wyznaczenia recenzentów;
- 3) przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony;
- 4) przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej;
- 5) nadania stopnia doktora

podejmowane w głosowaniu tajnym i zapadają bezwzględną większością oddanych głosów przy obecności co najmniej połowy ogólnej liczby osób uprawnionych do głosowania. (Art. 20. 1. Ustawy „nowej”)

12. Kandydat pisze rozprawę doktorską pod opieką naukową promotora, ewentualnie również kopromotora i promotora pomocniczego.
13. Kandydat przedkłada promotorowi rozprawę doktorską wraz ze streszczeniem w formie elektronicznej (plik tekstowy i plik PDF) i w formie papierowej. Kandydat dostarcza również w formie elektronicznej i w formie papierowej (dwa egzemplarze) wypełniony formularz opisujący pracę wg wzoru ustalonego Zarządzeniem Rektora UJ. Kandydat może również udzielić Uniwersytetowi Jagiellońskiemu, w formie pisemnej, nieodpłatnej licencji niewyłącznej do korzystania z pracy. Dostarcza wtedy wypełniony załącznik nr 2 do wspomnianego Zarządzenia Rektora UJ.

Podstawa prawna: Art. 13 Ustawy „nowej” oraz § 5. 1 Rozporządzenia.

Objętość streszczenia – 500-1000 słów. Podstawa prawna: Uchwała

Formaty plików i formularz opisujący pracę: Załącznik nr 1 do § 2 zarządzenia nr 45 Rektora UJ z 2 czerwca 2006 roku

14. Jeśli rozprawa wypełnia wymagania, promotor przyjmuje rozprawę, co stwierdza sporządzając pisemną opinię, którą przedstawia kandydatowi.

Podstawa prawna: wynika z § 5. 2. Rozporządzenia

Ustawa „nowa”

Art. 13. 1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora albo pod opieką promotora i promotora pomocniczego, o którym mowa w art. 20 ust. 7, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub oryginalne dokonanie artystyczne oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

2. Rozprawa doktorska może mieć formę maszynopisu książki, książki wydanej lub spójnego tematycznie zbioru rozdziałów w książkach wydanych, spójnego tematycznie zbioru artykułów opublikowanych lub przyjętych do druku w czasopiśmie naukowych, określonych przez ministra właściwego do spraw nauki na podstawie przepisów dotyczących finansowania nauki, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

3. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna,

technologiczna lub artystyczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

4. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata przy opracowywaniu koncepcji, wykonywaniu części eksperymentalnej, opracowaniu i interpretacji wyników tej pracy, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.

5. Za zgodą rady jednostki przeprowadzającej przewód, rozprawa doktorska może być przedstawiona w języku innym niż polski.

6. Rozprawa doktorska powinna być opatrzona streszczeniem w języku angielskim, a rozprawa doktorska przygotowana w języku obcym również streszczeniem w języku polskim. W przypadkach, gdy rozprawa doktorska nie ma formy pisemnej powinna być opatrzona opisem w języku polskim i angielskim.

Art. 13a. 1. W szczególnych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie, która posiada co najmniej tytuł zawodowy licencjata, inżyniera lub równorzędny i uzyskała "Diamentowy Grant" w ramach programu ustanowionego przez ministra właściwego do spraw nauki oraz spełniła warunki określone w art. 12 ust. 1 pkt 2-4 i ust. 2 oraz art. 13.

Art. 14. 3. Nieprzyjęta rozprawa doktorska nie może być podstawą do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w innych jednostkach organizacyjnych.

4. Jeżeli osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w wyznaczonym terminie nie przystąpi do egzaminów doktorskich albo nie przedstawi rozprawy doktorskiej, rada jednostki organizacyjnej może podjąć uchwałę o zamknięciu przewodu doktorskiego.

#### Ustawa „stara”

Art. 13.

1. Rozprawa doktorska, przygotowywana pod opieką promotora, powinna stanowić oryginalne rozwiązanie problemu naukowego lub artystycznego oraz wykazywać ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej, a także umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej lub artystycznej.

2. Rozprawę doktorską może stanowić praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub artystyczna, jeżeli odpowiada warunkom określonym w ust. 1.

3. Rozprawę doktorską może także stanowić samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, jeżeli wykazuje ona indywidualny wkład kandydata, odpowiadający warunkom określonym w ust. 1.

15. Promotor przedstawia Przewodniczącemu Rady rozprawę doktorską wraz ze swoją pisemną opinią (§ 5. 2. Rozporządzenia), w formie papierowej lub/i elektronicznej (Uchwała).

16. Przewodniczący Rady lub upoważniony pracownik administracji przesyła pocztą elektroniczną rozprawę i opinię członkom Rady posiadającym tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego minimum 7 dni przed posiedzeniem Rady, na którym mają zostać powołani recenzenci i komisje.

Podstawa prawna: Uchwała

17. Rada, na wniosek Przewodniczącego, powołuje:

(1) co najmniej dwóch recenzentów w przewodzie doktorskim (§ 6. 1. Rozporządzenia);

Do 30 września 2013, jeśli przewód doktorski otwierany jest na podstawie „nowej” Ustawy, oraz od 1 października 2013:

W przewodach doktorskich powołuje się co najmniej dwóch recenzentów spośród osób zatrudnionych w szkole wyższej lub jednostce organizacyjnej innej niż ta, której pracownikiem jest osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora, i niebędących członkami rady jednostki organizacyjnej przeprowadzającej przewód (Art. 20. 5 Ustawy).

Recenzentem w przewodzie doktorskim nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności (§ 6. 2. Rozporządzenia)

(2) komisję przeprowadzającą egzamin doktorski w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej — w składzie co najmniej czterech osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej (§ 3. 1. 1) a) Rozporządzenia)

(3) komisję przeprowadzającą egzamin doktorski w zakresie dyscypliny dodatkowej wybranej przez kandydata, w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego z tej dyscypliny naukowej (§ 3. 1. 1) b) Rozporządzenia)

(4) jeśli kandydat nie zalicza egzaminu z języka obcego na podstawie certyfikatu – komisję przeprowadzającą egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego — w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna naucza tego języka w szkole wyższej: (i) [lektora/lektorki języka obcego zdawanego przez kandydata](#), (ii) [promotora](#) oraz (iii) [recenzenta lub co najmniej jednego innego członka komisji przeprowadzającej egzamin doktorski](#);

Podstawa prawna: § 3. 1. 1) c) Rozporządzenia oraz Uchwała

(5) komisję do przyjęcia rozprawy doktorskiej i przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej, o której mowa w art. 14 ust. 5 ustawy, zwaną dalej „komisją doktorską”, spośród członków rady posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego w zakresie dyscypliny podstawowej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej albo pokrewnej dyscypliny naukowej [...]; w skład komisji doktorskiej, liczącej co najmniej siedem osób, wchodzi ponadto recenzenci rozprawy doktorskiej oraz promotor albo promotor i kopromotor. (Rozporządzenie § 3. 1. 2))

W skład komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie i komisji doktorskiej rada jednostki organizacyjnej może powołać promotora pomocniczego bez prawa głosu. (Rozporządzenie § 3. 2.)

Rada Instytutu może również zdecydować, iż czynności w przewodzie doktorskim i nadanie stopnia doktora następują wobec całej Rady (w składzie osób posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego). (Ustawa, Art. 14.1).

18. Recenzenci sporządzają recenzje, po czym przesyłają je w formie papierowej i elektronicznej na adres IS.

Rozporządzenie, § 6.3. [Recenzję przedstawia się radzie jednostki organizacyjnej, w formie papierowej i elektronicznej, nie później niż w terminie dwóch miesięcy od dnia otrzymania wniosku o jej sporządzenie. W uzasadnionych przypadkach rada jednostki organizacyjnej może przedłużyć termin przedstawienia recenzji o miesiąc.](#)

4. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w art. 13 ust. 1 ustawy.
19. Upoważniony pracownik administracji niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, w formie elektronicznej.
- § 6.7. Niezwłocznie po otrzymaniu ostatniej recenzji rada jednostki organizacyjnej przekazuje wszystkie recenzje Centralnej Komisji do Spraw Stopni i Tytułów, zwanej dalej „Centralną Komisją”, w formie elektronicznej.
8. Centralna Komisja niezwłocznie zamieszcza przekazane recenzje w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Centralnej Komisji, w podziale na dyscypliny naukowe lub artystyczne, wraz z informacją o jednostce organizacyjnej przeprowadzającej przewód doktorski.
20. Upoważniony pracownik administracji zawiadamia kandydata i promotora (ewentualnie również kopromotora i promotora pomocniczego) o nadejściu recenzji i przesyła im je w wersji elektronicznej.
- Podstawa prawna: Uchwała.
21. Kandydat przystępuje do egzaminów doktorskich w zakresie: (a) dyscypliny podstawowej, (b) dyscypliny dodatkowej, (c) języka nowożytnego (jeśli nie przedstawił certyfikatów upoważniających do zwolnienia z tego egzaminu).
- Rozporządzenie, § 4. 1. Egzaminy doktorskie zdaje się przed przyjęciem rozprawy doktorskiej przez radę jednostki organizacyjnej.
2. Terminy egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady jednostki organizacyjnej, w porozumieniu z komisjami, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1.
3. Egzaminy doktorskie są oceniane według skali ocen określonej w regulaminie studiów doktoranckich, a w przypadku gdy jednostka organizacyjna nie prowadzi studiów doktoranckich — według skali ocen określonej przez radę jednostki organizacyjnej.
4. W przypadku niezaliczenia jednego z egzaminów doktorskich rada jednostki organizacyjnej, na wniosek kandydata, może wyrazić zgodę na powtórne jego zdawanie, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.
5. Egzamin doktorski w zakresie nowożytnego języka obcego, przeprowadzany zgodnie z regulaminem studiów doktoranckich, a w przypadku gdy jednostka organizacyjna nie prowadzi studiów doktoranckich zgodnie z procedurami zatwierdzonymi w jednostce organizacyjnej, jest potwierdzeniem kompetencji językowej kandydata, w szczególności w zakresie dyscypliny naukowej lub artystycznej odpowiadającej tematowi rozprawy doktorskiej.
6. Kandydat, który przedstawił certyfikat, o którym mowa w § 1 ust. 3 pkt 1, jest zwolniony z egzaminu doktorskiego w zakresie nowożytnego języka obcego.
22. Upoważniony pracownik administracji przesyła pocztą elektroniczną recenzje członkom Rady posiadającym tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego najpóźniej 7 dni przed terminem posiedzenia Rady, na którym ma zostać przyjęta rozprawa.
- Podstawa prawna: Uchwała.
23. Rada zapoznaje się z rozprawą, opiniami promotora albo promotora i kopromotora oraz recenzjami.
24. Rada podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”.
- § 7. 1. Rada jednostki organizacyjnej, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską,

opiniami promotora albo promotora i kopromotora oraz recenzjami, podejmuje uchwałę w sprawie przyjęcia rozprawy doktorskiej i dopuszczenia jej do publicznej obrony, zwanej dalej „obroną”.

2. Przepis ust. 1 stosuje się do komisji doktorskiej, z tym że w przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do obrony komisja doktorska przedstawia sprawę wraz z uzasadnieniem radzie jednostki organizacyjnej.

25. Przewodniczący Rady wraz z przewodniczącym komisji doktorskiej wyznacza termin obrony.

26. Upoważniony pracownik administracji przekazuje egzemplarz rozprawy doktorskiej do złożenia w Bibliotece Jagiellońskiej a wersję elektroniczną do udostępnienia w Bibliotece IS w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią.

Podstawa prawna: Rozporządzenie (§ 7. 3) i Uchwała.

27. Upoważniony pracownik administracji zamieszcza streszczenie rozprawy doktorskiej oraz recenzje na stronie internetowej IS.

Podstawa prawna: Rozporządzenie (§ 7. 3) i Uchwała.

28. Upoważniony pracownik administracji w imieniu komisji doktorskiej zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej, podając również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią - w Bibliotece Jagiellońskiej, a w wersji elektronicznej – w Bibliotece IS;

§ 7. 3. Rada jednostki organizacyjnej albo komisja doktorska zawiadamia, na co najmniej 10 dni przed terminem obrony, o terminie i miejscu jej przeprowadzenia inne jednostki organizacyjne uprawnione do nadawania stopnia doktora w danej dyscyplinie naukowej lub artystycznej oraz wywiesza ogłoszenie w siedzibie jednostki organizacyjnej. W zawiadomieniach podaje się również informację o miejscu złożenia rozprawy doktorskiej w celu umożliwienia zainteresowanym zapoznania się z nią oraz o zamieszczeniu streszczenia rozprawy doktorskiej, łącznie z recenzjami, na stronie podmiotowej jednostki organizacyjnej.

29. W ustalonym terminie, na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej lub Rady Instytutu odbywa się „obrona doktorska”.

§ 8. 1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej z udziałem recenzentów, promotora, promotora pomocniczego albo promotora i kopromotora.

2. Podczas obrony kandydat, przedstawia główne założenia rozprawy doktorskiej, a następnie recenzenci przedstawiają swoje recenzje. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący rady jednostki organizacyjnej albo komisji doktorskiej zarządza odczytanie recenzji, a następnie otwiera dyskusję, w której mogą zabierać głos wszyscy obecni na posiedzeniu. Dyskusję kończy wypowiedź kandydata.

Uchwała:

Przebieg publicznej obrony obejmuje:

1. przedstawienie sylwetki kandydata przez promotora;
2. autoreferat, który może trwać najwyżej 20 minut;
3. przedstawienie recenzji;



4. publiczną dyskusję;
  5. odpowiedź kandydata na recenzje i głosy w dyskusji.
30. Po zakończeniu publicznej obrony, Komisja Doktorska, na posiedzeniu niejawnym, przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora. Decyzja o przyjęciu projektu uchwały podejmowana jest w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów. Po podjęciu decyzji Przewodniczący Komisji ogłasza ją kandydatowi i uczestnikom publicznej obrony.  
**Podstawa prawna: Rozporządzenie, § 10.**  
Uchwała.
31. A) Jeśli publiczna obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu Rady Instytutu, po zakończeniu obrony Rada podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora. Uchwały podejmowane są w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów. Po podjęciu uchwał Przewodniczący Rady ogłasza je kandydatowi i uczestnikom publicznej obrony.  
B) Jeśli publiczna obrona odbyła się na otwartym posiedzeniu Komisji Doktorskiej, Rada Instytutu, wysłuchawszy projektu uchwały w sprawie nadania stopnia doktora przygotowanego przez Komisję Doktorską, podejmuje w głosowaniu tajnym uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora.  
**Podstawa prawna: Rozporządzenie § 10. Po zakończeniu obrony rada jednostki organizacyjnej podejmuje uchwały w sprawie przyjęcia obrony i nadania stopnia doktora, a komisja doktorska przygotowuje projekt uchwały w sprawie nadania stopnia doktora, na posiedzeniu niejawnym.**
32. Jeśli w ciągu czterech lat od daty otwarcia przewodu rozprawa nie zostanie przedłożona promotorowi i promotor nie przyjmie jej, przewód zostanie zamknięty.  
**Podstawa prawna: ustawa (art. 14.4) i uchwała.**