

Procedura postępowania o nadanie stopnia doktora – uczestnicy studiów doktoranckich (studia do wygaszenia)

W przypadku doktorantów, którzy rozpoczęli studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna **złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów** do właściwej rady dyscypliny.

Warunkiem złożenia wniosku o wyznaczenie promotora jest posiadanie w dorobku co najmniej:

- a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
- b) 1 monografii naukowej wydanej przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie, o którym mowa w art. 267 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. poz. 1668 z późn. Zm.) albo rozdział w takiej monografii, lub
- c) dzieła artystycznego o istotnym znaczeniu.

Wniosek, o którym mowa w pkt. 1 winien zostać sporządzony według wzoru i musi zawierać:

- Propozycję tematu rozprawy doktorskiej
- Konspekt pracy doktorskiej
- Wykaz publikacji – prac naukowych
- Propozycję osoby pełniącej funkcje promotora albo promotorów oraz promotora pomocniczego, jeżeli jego udział jest wskazany w postępowaniu
- Zgodę pracownika naukowego posiadającego tytuł naukowy profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego na pełnienie funkcji promotora w przewodzie doktorskim
- W przypadku promotora pomocniczego: zgodę promotora pomocniczego na pełnienie tej funkcji oraz zgodę promotora na ewentualną propozycję promotora pomocniczego.

Doktorant, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i uczestniczy w nowej procedurze, którą rozpoczyna wyznaczenie promotora przed złożeniem rozprawy doktorskiej przekazuje do sekretariatu Rady Dyscypliny informacje niezbędne do

uzupełnienia w USOS podstawowych danych rozprawy doktorskiej tzw. **Metryczka rozprawy doktorskiej** (załącznik nr 1 do zarządzenia nr 155 Rektora UJ z dnia 28 grudnia 2020 r.):

1. imię i nazwisko, a w przypadku osób, które nie były wcześniej zarejestrowane w USOS również numer PESEL albo datę urodzenia i numer paszportu cudzoziemca
2. tytuł rozprawy doktorskiej
3. dziedzinę nauki i dyscyplinę naukową albo dziedzinę nauki
4. dane promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego
5. informację w przypadku, gdy przedmiot rozprawy doktorskiej jest objęty tajemnicą prawnie chronioną.

Następnie **doktorant uzupełnia w systemie AP** następujące informacje i dokumenty:

1. język, w którym przygotowano rozprawę doktorską
2. tłumaczenie tytułu rozprawy doktorskiej w języku angielskim lub w języku polskim i angielskim, jeżeli język rozprawy jest inny niż polski lub angielski, oraz jej krótki opis i słowa kluczowe w języku polskim i języku angielskim
3. niezabezpieczone pliki w formacie PDF z możliwością odczytu maszynowego, zawierające:
 - a) rozprawę doktorską wraz z ewentualnymi załącznikami
 - b) streszczenie rozprawy doktorskiej w języku pracy i angielskim, a w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim
 - c) opis rozprawy doktorskiej w języku polskim i angielskim, w przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;
4. oświadczenie o prawach autorskich (załącznik nr 2 do zarządzenia nr 155 Rektora UJ z dnia 28 grudnia 2020 r.)

Plik z treścią rozprawy doktorskiej wprowadzony do serwisu AP jest automatycznie poddawany weryfikacji w Jednolitym Systemie Antyplagiatowym.

Promotor otrzymuje informację o zakończeniu weryfikacji antyplagiatowej rozprawy doktorskiej w formie wiadomości e-mail. Raport antyplagiatowy jest dostępny dla promotora w serwisie AP i JSA. Jeżeli promotor nie posiada kont w serwisie AP i JSA, powinien zwrócić się do Sekcji Systemów Obsługi Studiów z prośbą o ich aktywowanie.

Po zapoznaniu się z ostateczną wersją rozprawy doktorskiej i raportem antyplagiatowym promotor akceptuje w serwisie AP rozprawę doktorską i raport antyplagiatowy, a następnie wprowadza opinię o rozprawie doktorskiej.

W przypadku podejrzenia naruszenia przez doktoranta albo kandydata przepisów o prawie autorskim i prawach pokrewnych w rozprawie doktorskiej promotor informuje o zaistniałej sytuacji przewodniczącą rady dyscypliny lub Rektora UJ.

Zaakceptowany raport antyplagiatowy i opinię o rozprawie doktorskiej promotor przekazuje doktorantowi.

Promotor przygotowuje ocenę zawierającą informację czy rozprawa stanowi pracę oryginalną i przekazuje ją kandydatowi. Ocena ta nie jest tym samym dokumentem, co wspomniana powyżej opinia o rozprawie doktorskiej wprowadzona przez promotora do systemu.

Doktorant, który rozpoczął studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020, dołącza wygenerowane z serwisu AP oświadczenie o prawach autorskich oraz raport antyplagiatowy, opinię i ocenę promotora do wniosku o powołanie komisji egzaminacyjnej i komisji doktorskiej.

Po sporządzeniu rozprawy doktorskiej i jej akceptacji przez promotora **kandydat składa do RDNS UJ wnioski o powołanie komisji egzaminacyjnej i komisji doktorskiej**. Do wniosku kandydat dołącza dokumentację, na którą składają się:

- kopia dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1) załącznika nr 1 do uchwały nr 87/IX/2019 Senatu UJ z dnia 25 września 2019 roku zaktualizowanego 24 lutego 2021 roku, czyli uzyskania tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego
- rozprawa doktorska przygotowaną przez kandydata w wersji papierowej (3 egzemplarze) i na elektronicznym nośniku danych (płytę CD lub DVD - należy opisać umieszczając na niej: imię i nazwisko autora, tytuł rozprawy doktorskiej, imię i nazwisko promotora; pracę należy scalić w jednym pliku; obok pracy w oddzielnym pliku należy umieścić streszczenia rozprawy w języku polskim i angielskim)
- pozytywna opinia promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej (nie dotyczy promotora pomocniczego)
- streszczenie rozprawy w języku polskim i angielskim nie dłuższe niż 10 stron (streszczenia należy opatrzyć w nagłówku następującym opisem: Streszczenie rozprawy doktorskiej; Imię i nazwisko autora pracy; Tytuł rozprawy doktorskiej; Data przygotowania streszczenia)
- oświadczenie, w którym kandydat wskazuje dyscyplinę, w której ubiega się o stopień doktora
- zaakceptowany przez promotora raport, potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z oceną promotora, czy rozprawa doktorska stanowi pracę oryginalną
- informację o publikacjach kandydata
- oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora ani nie toczy się postępowanie o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie. Jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie, należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania
- oświadczenie o prawach autorskich – wygenerowane z AP

- dokument poświadczający znajomość języka obcego nowożytnego na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (jeżeli wcześniej nie został dostarczony)

Wszystkie wnioski i oświadczenia wraz z załącznikami kandydat składa w postaci papierowej i elektronicznej do RDNS UJ.

Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, przewodniczący Rady Dyscypliny wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, rada dyscypliny pozostawia wniosek bez rozpoznania.

Po stwierdzeniu spełnienia wymogów formalnych wniosku kandydata, **Rada Dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie powołania komisji egzaminacyjnej i komisji doktorskiej oraz powołania trzech recenzentów na najbliższym posiedzeniu RD.**

Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach dotychczasowych. Egzamin doktorski z obcego języka nowożytnego jest przeprowadzany w przypadku, gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego.

po podjęciu przez Radę Dyscypliny uchwały w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora pracownik administracji uzupełnia w USOS dane członków komisji doktorskiej oraz recenzentów wraz z ich adresami e-mail oraz przekazuje recenzentom rozprawę doktorską do recenzji.

W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się **trzech recenzentów**.

Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentująca dyscyplinę lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.

Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności która ma wspólne prace badawcze, wspólny dorobek publikacyjny z kandydatem.

Przesłanie rozprawy do recenzentów: recenzenci uzyskują link dostępowy do systemu AP w celu wprowadzenia recenzji w wersji elektronicznej. Link jest generowany przez promotora w serwisie AP.

Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie **2 miesięcy od dnia otrzymania wersji papierowej rozprawy doktorskiej**.

Recenzje w wersji papierowej recenzenci przekazują do RDNS UJ, a wersję elektroniczne, w postaci niezabezpieczonych plików w formacie PDF z możliwością odczytu maszynowego, wprowadzają do serwisu AP.

Po zatwierdzeniu ostatniej recenzji rozprawa doktorska otrzymuje automatycznie status „Praca gotowa do obrony”.

W przypadku gdy recenzent nie wprowadzi elektronicznej wersji recenzji do serwisu AP, pracownik Wydziału skanuje otrzymaną wersję papierową do niezabezpieczonego pliku w formacie PDF z możliwością odczytu maszynowego i zamieszcza go w serwisie AP.

Egzamin doktorski z języka obcego nowożytnego – jest przeprowadzany w przypadku gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego na poziomie B2.

W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi trzy osoby:

- Przewodniczący
- Promotor
- Egzaminator z JCJ

Po przeprowadzeniu egzaminu sporządzany jest protokół, który komisja przekazuje do sekretariatu RD.

Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego na poziomie B2 doktorant składa najpóźniej po sporządzeniu rozprawy doktorskiej i jej akceptacji przez promotora, a przed złożeniem wniosku o powołanie komisji egzaminacyjnej.

Po wpłynięciu dwóch pozytywnych recenzji przeprowadza się **egzamin z dyscypliny odpowiadającej tematyce rozprawy doktorskiej** w celu weryfikacji uzyskania efektów uczenia się kandydata na poziomie 8 PRK.

O sposobie przeprowadzenia egzaminu decyduje komisja egzaminacyjna.

Po przeprowadzeniu egzaminu sporządzany jest protokół, który komisja po egzaminie przekazuje do sekretariatu RDL.

DOPUSZCZENIE ROZPRAWY DO PUBLICZNEJ OBRONY

Przewodnicząca Rady Dyscypliny weryfikuje recenzje pod względem spełniania wymogów formalnych.

W przypadku gdy otrzymana recenzja:

- 1) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnianiu warunków ustawowych,
- 2) zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, ale bez wskazania sposobu jej poprawy,
- 3) zawiera inne uchybienia formalne,

Przewodnicząca Rady Dyscypliny może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji.

Recenzje spełniające wymagania formalne Przewodnicząca Rady Dyscypliny niezwłocznie przekazuje przewodniczącemu komisji doktorskiej.

Przewodnicząca Rady Dyscypliny przekazuje przewodniczącemu komisji doktorskiej recenzje oraz protokoły egzaminacyjne, a komisja doktorska po zapoznaniu się nimi oraz z rozprawą doktorską i opinią promotora/promotorów podejmuje uchwałę o przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony.

W przypadku gdy wszystkie trzy recenzje są pozytywne, komisja doktorska nie zbiera się, a Przewodnicząca Rady Dyscypliny dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.

W sytuacji gdy dwie z trzech recenzji są pozytywne Komisja doktorska niezwłocznie zwołuje posiedzenie w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej. Komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, na mocy której:

- dopuszcza do publicznej obrony rozprawy doktorskiej albo
- wnioskuje do rady dyscypliny o niedopuszczenie do publicznej obrony albo
- wraca kandydatowi rozprawę doktorską w celu dokonania jej poprawy w określonym przez komisję terminie.

W przypadku nieprzyjęcia rozprawy doktorskiej i niedopuszczenia jej do publicznej obrony, komisja doktorska przedstawia Radzie Dyscypliny projekt stosownej uchwały wraz z uzasadnieniem, a Rada Dyscypliny decyduje, czy podziela stanowisko komisji i podejmuje uchwałę w sprawie (nie)dopuszczenia do obrony.

W przypadku otrzymania co najmniej dwóch negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej komisja doktorska nie zbiera się, a Rada Dyscypliny wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony.

Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN w terminie **7 dni** od otrzymania postanowienia rady dyscypliny.

Niezwłocznie po podjęciu przez komisję doktorską albo Radę Dyscypliny uchwały w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej albo po dopuszczeniu do publicznej obrony rozprawy doktorskiej przez Przewodniczącą Rady Dyscypliny, pracownik administracji uzupełnia w USOS planowany termin obrony. **Termin obrony nie może zostać wyznaczony w okresie krótszym niż 40 dni od dnia dopuszczenia do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.**

Termin obrony wyznacza przewodniczący komisji doktorskiej.

O dacie i miejscu publicznej obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący RD zawiadamia poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Rady Dyscypliny.

Nie później niż **30 dni** przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej udostępniana jest w BIP UJ za pośrednictwem RUJ rozprawa doktorska będąca pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną oraz recenzje.

W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.

Publiczna obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji, które prowadzi przewodniczący komisji lub jego zastępca.

Publiczna obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.

Komisja doktorska może przeprowadzić publiczną obronę przy obecności co najmniej połowy jej członków, w tym przewodniczącego albo zastępcy przewodniczącego komisji doktorskiej i dwóch recenzentów.

Po przedstawieniu przez kandydata autoreferatu przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję. W dyskusji mogą brać udział wszyscy obecni na posiedzeniu. O udzieleniu głosu decyduje prowadzący posiedzenie.

W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji streszcza recenzję i przedstawia jej wniosek; na żądanie któregośkolwiek z członków komisji lub kandydata recenzja jest odczytywana w całości.

Po zakończeniu publicznej obrony komisja na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę zawierającą wniosek w przedmiocie przyjęcia publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowania projektu uchwały dla Rady Dyscypliny o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała komisji podejmowana jest bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym.

Uchwała Rady Dyscypliny o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej zawiera uzasadnienie ze wskazaniem podstaw faktycznych i prawnych, na podstawie których wydano decyzję o odmowie.

W przypadku, gdy co najmniej dwóch recenzentów zgłosi w recenzji wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, przewodniczący poddaje ten wniosek pod głosowanie. Głosowanie jest tajne. Komisja doktorska przedstawia radzie dyscypliny wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeśli uzyskał on bezwzględną większość głosów.

Rada dyscypliny, po otrzymaniu od przewodniczącego komisji doktorskiej projektu uchwały o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora, na najbliższym posiedzeniu, zwołanym nie później niż w terminie 3 miesięcy, podejmuje uchwałę w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora. Uchwała w sprawie nadania lub odmowy nadania stopnia doktora powinna spełniać wymagania decyzji administracyjnej.

Na decyzję o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem rady dyscypliny w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

Rada dyscypliny przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.