

INFORMACJE PODSTAWOWE

Tytuł przedmiotu	Jak prowadzić spór - warsztat tworzenia argumentacji, kontrargumentacji i debatowania
Kierunek studiów	socjologia
Jednostka organizacyjna	<i>Instytut Socjologii / Wydział Filozoficzny</i>
Poziom kształcenia	<i>studia II stopnia</i>
Forma studiów	<i>studia stacjonarne</i>
Profil studiów	<i>profil ogólnouniwersytecki</i>
Obligatoryjność:	<i>fakultatywne</i>
Język:	<i>polski</i>
Dyscyplina:	<i>nauki socjologiczne</i>
Koordinator przedmiotu	<i>dr hab. Aleksandra Wagner prof. UJ</i>
Prowadzący przedmiot	<i>mgr Oliwia Mandrela, mgr Marcin Mielewczyk</i>

PARAMETRY

Okresy	<i>semestr 2, 4 – studia II stopnia</i>
Aktywność studenta	<i>warsztat 15 godzin</i>
Forma weryfikacji	<i>zaliczenie</i>
Liczba ECTS	<i>1 ECTS</i>
Wymagania wstępne i dodatkowe	<i>Brak</i>
Przedmiot powiązany z badaniami naukowymi	<i>Nie</i>

CELE KSZTAŁCENIA

Cel kształcenia 1	<i>Wykształcenie umiejętności argumentowania za pomocą narzędzia debaty sportowej w oparciu o dostarczoną wiedzę i ćwiczenia.</i>
-------------------	---

EFEKTY UCZENIA SIĘ

Kategoria efektu uczenia się	Efekt	Powiązane efekty kształcenia z efektami
------------------------------	-------	---

		kierunkowymi
Wiedza: (student zna i rozumie)	<i>W1 – Student objaśnia czym jest argument i wymienia typy argumentów.</i>	SOC_K2_W05
	<i>W2 – Student objaśnia czym jest debata i czym się różni od dyskusji. Wymienia różne rodzaje debat. Opisuje, jak można ocenić debatę.</i>	SOC_K2_W05 SOC_K2_W07 SOC_K2_W08
	<i>W3 – Student opisuje zasady prowadzenia sporu, w tym wskazuje różne formaty debat, objaśnia ich funkcję, a także rozróżnia argumenty merytoryczne i nie merytoryczne.</i>	SOC_K2_W05 SOC_K2_W07 SOC_K2_W10
Umiejętności: (student potrafi)	<i>U1 – Student wskazuje argumenty w wypowiedzi.</i>	SOC_K2_U06 SOC_K2_U10
	<i>U2 – Student ewaluuje argumenty i ocenia debatę.</i>	SOC_K2_U03 SOC_K2_U06 SOC_K2_U10
	<i>U3 – Student wyszukuje informacje użyteczne do debat i skutecznie je aplikuje.</i>	SOC_K2_U03 SOC_K2_U06 SOC_K2_U10
	<i>U4 – Student konstruuje argumenty za i przeciw podanej tezie.</i>	SOC_K2_U02 SOC_K2_U04 SOC_K2_U06 SOC_K2_U10
	<i>U5 - Analizując temat debaty student poprawnie interpretuje temat, określa ciężar dowodu, osie sporu, problem w debacie, ramuje kontekst debaty, wskazuje aktorów w debacie i ich charakteryzuje.</i>	SOC_K2_U02 SOC_K2_U03 SOC_K2_U04 SOC_K2_U06 SOC_K2_U10
	<i>U6 – Student zbija argumenty przeciwnika.</i>	SOC_K2_U02 SOC_K2_U03 SOC_K2_U04 SOC_K2_U06

		SOC_K2_U10
Kompetencje społeczne: (student jest gotów do)	<i>K 1 – Student współpracuje w zespole, dzieli się rolami w grupie i realizuje cel zespołowy.</i>	SOC_K2_K02 SOC_K2_K03 SOC_K2_K06
	<i>K 2 – Student dyskutuje z osobami o odmiennych przekonaniach.</i>	SOC_K2_K02 SOC_K2_K03 SOC_K2_K06

TREŚCI PROGRAMOWE

Lista tematów	Powiązane efekty uczenia się – wpisać numery efektów uczenia się dla przedmiotu
<i>Czym jest argument? Definiowanie, rozpoznawanie i ocenianie argumentów</i>	W1, W3, U1, U2, K1
<i>Czym jest debata? Formaty i sędziowanie</i>	W1, W2, U1, U2, K2
<i>Warsztat tworzenia argumentów i debata treningowa</i>	U2, U3, U4, U5, U6, K1, K2
<i>Warsztat analizy tematu debaty (czytanie tematu, ciężar dowodu, osie sporu, problem w debacie, ramowanie kontekstu, aktorzy i ich charakterystyka)</i>	U1, U2, U3, U4, U5, K1
<i>Warsztat wskazywania aktorów w debacie i debata zaliczeniowa</i>	U2, U3, U4, U5, U6, K1, K2

LITERATURA OBOWIĄZKOWA

Johnson S. L., *Wygrywanie debat. Przewodnik po debatach parlamentarnych*. Warszawa: Fundacja Polska Debatuje 2013.

Schopenhauer A., *Erystyka, czyli sztuka prowadzenia sporów*. Warszawa: Alma-Press 2002.

LITERATURA DODATKOWA

Czekan R., Błoński J., *Podręcznik Debat Historycznych*. Warszawa 2018.

Kochan M., *Pojedynek na słowa. Techniki erystyczne w publicznych sporach*. Kraków: Znak 2005.

Korolko M., *Sztuka retoryki*. Warszawa: Wiedza Powszechna 1990.

Owdziej A., Stolarski P., *Co musisz wiedzieć o debatach BP*. Białystok: Klub Debat w Białymstoku.

Szymanek K., Wieczorek K., *Sztuka argumentacji. Rozszerzone ćwiczenia w badaniu argumentów*. Warszawa: PWN 2021.

Szymanek K., *Sztuka argumentacji. Nowy słownik terminologiczny*, Warszawa: PWN 2005.

METODY NAUCZANIA

Wykład z prezentacją

Praca indywidualna

Dyskusja grupowa

Metoda kuli śnieżnej (w dwójkach, w czwórkach)

Speed debating

Dyskusja na forum

Debata w wybranym formacie

METODY WERYFIKACJI

Forma zaliczenia	Warunki zaliczenia przedmiotu
Obecność na zajęciach Aktywność na zajęciach Debata zaliczeniowa	Obecność na wszystkich 5 spotkaniach Aktywny udział w ćwiczeniach Wzięcie udziału w debacie zaliczeniowej (wygłoszenie mowy argumentacyjnej)

ROZLICZENIE PUNKTÓW ECTS

Forma aktywności	Liczba godzin
Udział w zajęciach	15 h
Przygotowanie do debat	10 h

Razem: 25 godzin – *1 punkt ECTS*

WERYFIKACJA EFEKTÓW UCZENIA SIĘ

Efekt uczenia się:	Metoda weryfikacji:
W1	<i>Ćwiczenia podczas zajęć</i>
W2	<i>Ćwiczenia podczas zajęć i debata zaliczeniowa</i>
W3	<i>Ćwiczenia podczas zajęć i debata zaliczeniowa</i>
U1	<i>Ćwiczenia podczas zajęć</i>
U2	<i>Ćwiczenia podczas zajęć i debata zaliczeniowa</i>
U3	<i>Ćwiczenia podczas zajęć i debata zaliczeniowa</i>
U4	<i>Ćwiczenia podczas zajęć i debata zaliczeniowa</i>
U5	<i>Ćwiczenia podczas zajęć i debata zaliczeniowa</i>
U6	<i>Ćwiczenia podczas zajęć i debata zaliczeniowa</i>
K1	<i>Ćwiczenia podczas zajęć i debata zaliczeniowa</i>
K2	<i>Ćwiczenia podczas zajęć i debata zaliczeniowa</i>